



MERALVIS

Asociación sin fines de lucro

C. J. 3-002-332734

.... *Mejorando al desarrollo rural de la región a través de la conservación de la vida silvestre*

INFORMACION Y BREVE RECUENTO HISTÓRICO DE MERALVIS AL 2009

Isa Torrealba y Fabricio Carbonell

I. ¿Qué es *Meralvis*?:

Meralvis es una micro organización no gubernamental sin fines de lucro (ONG), que funciona parcialmente en forma virtual, con sede en Costa Rica y que trabaja desde 1997 en el campo de la investigación social y ecológica. *Meralvis* es un acrónimo que significa “Mejorando al desarrollo rural regional a través de la conservación de la Vida Silvestre”. Nuestros 20 miembros abarcan personas de diferentes campos profesionales, indígenas y campesinos y procedencias de diferentes nacionalidades, donde forjaos un balance de género. Tras una década de trabajo, nos sabemos ahora como organización virtual, no gubernamental y sin fines de lucro con la misión de empoderar, con enfoque de género, a comunidades rurales excluidos, indígenas y campesinas, vía el facilitamiento e intercambio de información sobre tendencias actuales en la conservación de la biodiversidad y, en especial, de la vida silvestre; nuestro lema es «*conservamos empoderándonos junto con las comunidades locales*».

II. ¿Qué hace *Meralvis* y por qué?:

Nuestras acciones no incluyen proyectos de desarrollo, ni se han limitado a un único país. Si bien la base de operaciones es Costa Rica, en Centroamérica -escogida como lugar viable para obtener experiencias dignas de replicación- no estamos restringidos aquí; la idea es a través de Costa Rica encaminar una visión regional. El fin último de la ONG MERALVIS es uno de transformación, el contribuir a la creación de seres humanos con valores que nos permitan tender hacia una mayor equidad -genérica y social- y hacia una sostenibilidad medioambiental real. Para cumplir tal misión, hemos laborado principalmente –a través de investigaciones- como organización virtual y en red dentro de dos programas estratégicos llamados INFOCON y COSECOM. El primero trata sobre el uso y conservación de la vida silvestre en comunidades indígenas y el segundo, en las campesinas. El trabajar sobre la base de programas estratégicos amplió nuestra flexibilidad al ir ejecutando proyectos (usualmente de 3 meses a 1 ó 2 años) e irlos anclando a las concepciones de INFOCON y COSECOM; aunque recientemente hemos incluido un programa INTEGRAL donde abarcamos juntos a campesinos e indígenas.

III. Nuestros programas estratégicos:

En COSECOM trabajamos sobre el uso y conservación de los recursos naturales en las comunidades rurales de la región, con la misión de promover el autoconocimiento de situaciones interactivas entre la gente y la vida silvestre para fortalecer a comunidades rurales de la región, facilitándoles los medios para que se conozcan mejor a sí mismas en aspectos relacionados con la conservación y el uso de la vida silvestre. Aquí hemos enfocado lugares con organizaciones mayores y trayectoria promotora de la conservación, viables aliados

estratégicos con *Meralvis*. Específicamente, hemos trabajado en zonas con conflictos de intereses por las necesidades socio-económicas en disentimiento con las políticas de las áreas silvestres protegidas y sus cercanías (zonas de amortiguamiento) o por los usos de la vida silvestre (cacería, pesca, zoo criaderos) en sus aspectos legales y de políticas ambientales futuras y actuales. En INFOCON trabajamos sobre el uso y la conservación de la vida silvestre en las comunidades indígenas de la región, con la misión de fortalecernos junto con las comunidades indígenas a través del intercambio de información sobre tendencias actuales de conservación de la biodiversidad. Aquí hemos enfocado territorios indígenas con zonas naturales relevantes para la conservación de la vida silvestre por la presencia y el uso de fauna cinegética mayor; donde pudiéramos dialogar con los representantes comunitarios en una relación de mutua confianza, e incluir la relevancia de las mujeres indígenas y valorar la idiosincrasia y cultura indígenas respetando su propiedad intelectual. En el programa INTEGRAL hemos buscado integrar estos dos grupos en una visión más transdisciplinaria en la búsqueda de soluciones más sostenibles y verdaderamente conservacionistas desde un punto de vista endógeno.

IV. ¿Qué hemos hecho entre 1997 y el 2008?:

Entre 1997 y el 2008 tuvimos acciones en cinco países con 26 proyectos de investigación y extensión, de los cuales 14 fueron rigurosas investigaciones socio-ambientales (Cuadro 1) y el resto de extensión. Estos 14 proyectos de investigación y extensión duraron entre 3 y 36 meses, arrojando un promedio de 11 meses de duración total. Sin embargo, la visión más importante procede del campo; el tiempo mínimo que permanecemos tomando datos en campo fue de unas 6 semanas intensivas y el máximo fue de 8 meses en campo, arrojando un promedio de 5 meses intensivos en campo. En todos estos proyectos enfocamos la concepción utilitaria de la biodiversidad y la conservación para enriquecer al desarrollo rural con una mezcla de métodos ecológicos y sociológicos.



Imágenes de giras en el 2007 a la Reserva de la Biosfera La Amistad, Talamanca, Caribe, Panamá

CUADRO 1. Proyectos con rigurosidad en la toma de datos por un período promedio de 4,8 meses en campo, 1997 -2008, en comunidades campesinas (programa COSECOM), indígenas (programa INFOCON) y el programa INTEGRAL más reciente (unidos indígenas y campesinos) de MERALVIS.

Países	Programa	Comunidades	A grandes rasgos lo que estudiaron los proyectos
Costa Rica, Bolivia, Chile y Perú	INFOCON 5 Proyectos (1997-2000)	Indígenas <i>Ngöbe, Bribri, Cabécar, Huetar, Maleku, Aymara</i>	Problemas por el uso de mamíferos silvestres en relación con su conservación –principalmente dantas y grandes felinos, a veces saínos y otros animales de caza. También problemas por el uso de ecosistemas de la puna andina (humedales) en relación con la ganadería ovina y de alpacas y llamas (camélidos suramericanos).
Costa Rica	COSECOM 6 Proyectos (1997-2004)	Agricultores rurales (de subsistencia, de tubérculos y raíces, de palma africana, etc). Campesinos ganaderos. Criadores de mariposas.	Problemas por el uso de ciertos ecosistemas (manglares y bosque primario) o de la fauna silvestre (por ej. saíno, danta, venado, monos, mariposas y otros) en relación con su producción en zocriaderos y su conservación.
Costa Rica y Panamá	INTEGRAL 3 Proyectos (2005-7)	Indígenas <i>Ngöbe, Bribri, Cabécar, Naso-Teribe</i> , funcionarios, estudiantes, campesinos y ganaderos de varios tipos.	Problemas por el uso de mamíferos silvestres en relación con su conservación –principalmente dantas y grandes felinos, a veces saínos y otros animales de caza, especies amenazadas como anfibios y ciertas aves.

En *Meralvis*-Costa Rica, nuestras investigaciones han enfocado principalmente indígenas y campesinos(as) en las zonas de Arenal, Pacífico Central, Huetar-Norte y Talamanca. Arenal es un polo turístico importante, lo mismo que el Pacífico, pero en ambos casos la población local menos preparada (al nivel campesino o de pesca) carece de oportunidades laborales y confronta problemas por el uso de los recursos naturales. Por su parte, Huetar-Norte y Talamanca constituyen las regiones con mayor nivel de pobreza, analfabetismo y presiones socio-económicas en el país (INEC, Loaiza 2001a y b, Murillo 1997). En cuanto a causas directas visibles de un uso insostenible de los recursos de la biodiversidad, en Talamanca la presión ha venido por parte de las comunidades indígenas hacia la fauna silvestre y en Huetar-Norte ha venido por parte del campesinado hacia los bosques. Pero, tales causas directas visibles no son radicales. La raíz del problema de cacería ilegal y excesiva, así como de la deforestación, no reside ni en estos pueblos indígenas, ni en tales comunidades campesinas. La raíz trasciende el nivel de la gente rural y llega a la esfera política y económica internacional, no sin antes pasar por la criba de políticas medioambientales nacionales.

En Costa Rica las y los indígenas constituyen una minoría étnica relegada del desarrollo nacional que posee índices de salud, educación y trabajo muy por debajo del resto de las otras culturas no dominantes (nicaragüenses, afro-caribeños, asiático-descendientes); además, las leyes que les amparan no reflejan el compromiso del Estado por apoyar el desarrollo indígena. Igualmente, en otras partes de su ámbito regional tal situación es repetitiva. Sus reservaciones se ubican muchas veces en áreas boscosas de elevada biodiversidad,

aunque su fauna cinegética esté amenazada de diversas formas. Pese que desde hace unas tres décadas los indígenas del país estén perdiendo paulatinamente sus recursos naturales y arqueológicos, su cultura sigue íntimamente ligada al bosque y a la vida silvestre y todavía cuentan con opciones innovadoras de carácter socio-productivo que han sido poco estudiadas y no han sido validadas ni legitimadas, ni empleadas en forma endógena productiva.

Al nivel campesino, las comunidades rurales donde hemos trabajado comparten características distintivas y semejantes que permiten evaluar las variables socioeconómicas que influyen en sus modos de producción y estrategias de desarrollo, teniendo como base el uso de los recursos naturales y la biodiversidad. Por ejemplo, en cuanto a las zonas de Arenal y Huetar-Norte, si bien puede afirmarse que el área de Arenal sobresale en la generación de riqueza debido al turismo, la ganadería y la agricultura, es indudable que en ambas zonas se han generado novedosas estrategias de desarrollo sobre la base del uso y manejo de los recursos silvestres. En el caso de Arenal el turismo adaptativo y la cacería “ilegal” y, en el de Huetar-Norte, la pesca deportiva y los mariposarios rurales manejados principalmente por mujeres en una cadena productiva que llega hasta Nicaragua.

A la par de la investigación, nuestro rol dentro del campo de extensión ha sido también importante, no sólo al nivel de poder proporcionarles a campesinos e indígenas una visión más completa de la situación medioambiental nacional y global, sino al nivel de re-educar a algunos tomadores de decisión en lo medioambiental. Al nivel rural mostramos siempre un enfoque ecosistémico, por ejemplo, explicando las bajas poblaciones de ciertas especies de vida silvestre no sólo por un uso excesivo por parte de ciertos grupos, sino por la carencia de áreas fuente y las presiones socio-económicas que inciden en los usos de los recursos de un modo insostenible. En aras de re-educar a algunos tomadores de decisión en cuanto al uso y manejo de la biodiversidad y los recursos naturales con una conciencia social diferente, ha sido al nivel de los tomadores de decisión medioambiental de rango medio donde nuestra labor fue más difícil. En cambio, con los grupos de base, al nivel rural e indígena, logramos una mucho mejor comunicación y lazos duraderos de sincera amistad. Pese las diferencias en niveles educativos y de manejo de la información, nuestra experiencia indica que los “de abajo” tienen mucha más conciencia medioambiental y apertura mental, que los “de arriba” conciencia social. **En síntesis**, todos los proyectos de *Meralvis* versaron en casos donde hubiera una concepción utilitaria de la conservación de la biodiversidad y humanitaria del desarrollo aunada a una disyuntiva por el uso de los recursos.

V. Breve reconocimientos y búsqueda de fondos del 2005 al 2007:

1. **Conservación Internacional.** Proyectos CEPF, conservación de la danta y especies amenazadas en el Parque Internacional La Amistad. Costa Rica, Panamá. A través de proyectos en áreas prioritarias. (U.S. \$ 35.080). 2004 - 2007.
2. **Fondos Ford y Jaguar Trust.** Proyectos para Conservación y Desarrollo en Conte Burica, territorio indígena y para la conservación del Jaguar. (U.S. \$ 7.500). 2005 -2006
3. **Instituto de Biodiversidad (INBIO),** Corredor Biológico Mesoamericano y en La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, a través de pequeñas propuestas sobre manejo de especies de vida silvestre (alrededor de U.S. \$ 35.000). 1999-2003
4. **Unión Mundial para la Naturaleza (UICN-ORMA).** Apoyo para taller sobre conservación de la danta a nivel nacional del Grupo de Especialistas en Tapires de la (ONG-*Meralvis* y TSG-UICN, nov.). 2005. (montos menores)
5. **Raleigh International y Embajada Británica.** Apoyo para el grupo indígena *Ngöbe* MEIRCCO de la ONG-*Meralvis* (ONG-*Meralvis*, oct). 2005. (montos menores)
6. **MICYT-CONICYT.** Apoyo parcial para asistencia a eventos de conservación regional de especies (ONG-*Meralvis* y TSG-UICN, set). 2005. (montos menores)

VI. Junta Directiva jul/2006-jul/2010:

Fabricio Carbonell, presidente
Deborah Leal, vicepresidenta
Isa Torrealba, tesorera
Eduardo Gómez, secretario
Guiselle Arbuola, fiscal
Rafael Torrealba, vocal I
Heydi Herrera, vocal II

VII. Contacto

www.meralvis.com



Manglares del Pacífico costarricense (Costa de Pájaros, 2005) y taller con niñas y niños Bribri (Kekoldi, 2009), Caribe, Costa Rica.